

Наиболее глубокие умы отважились коснуться эзотерических секретов «царского искусства», но лишь намеком, посредством поэтической метафоры, облекая объект своего интереса в сложное сплетение символических образов. Постепенно с течением времени истинная сакральная сущность власти утрачивалась и все более растворялась в прагматизме политики и идеологических спекуляциях.

Феномен эзотеризма власти всегда привлекал любопытство как правящих, так и управляемых. Оставаясь закрытым как для тех, так и для других и будучи одним из главных социальных стимулов, в течение веков он постоянно трансформировался, принимая все новые формы и постоянно нуждаясь в новых обоснованиях и объяснениях.

Власть, как и любой символ, не может быть полностью и исчерпывающим образом раскрыта, прочтена и расшифрована. Она остается таким же вечным и скрытым в подсознании архетипом, какими являются загадки смерти, бесконечности и рождения.

Зачастую неортодоксальные подходы к проблеме власти оказываются незаслуженно забытыми в официальной истории политической и правовой мысли. Несмотря на это скрытые идеи всегда оказывали и оказывают мощное воздействие на реальную политику и политическую теорию вот уже на протяжении многих веков. Они как бы существуют в другой реальности, в параллельных мирах, воздействуя оттуда незаметно, но весьма influentially.

Говоря об актуальности указанной проблемы, необходимо отметить примитивизм современного понимания власти и политики как инструмента ее получения, удержания и развития. Власть и политика являются более глубокими понятиями по сравнению с их современным пониманием. Назрела необходимость возврата к истинному пониманию эзотеричности, сакральности феномена власти.

**А. В. Козловский**

## **МИФОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРАВОВЫХ ЯВЛЕНИЙ**

Тема мифа исследуется в последние годы весьма широко, предоставляя все новый материал для пересмотра традиционных взглядов на различные социальные явления. Влияние мифа на общество и культуру чрезвычай-

чайно глубоко, а его проявления в различных сферах и аспектах человеческого бытия разносторонни, что заставляет интересоваться им представителей множества социальных наук: философии, антропологии, лингвистики, социологии и др. Миф уже не воспринимается как пройденный этап человеческой истории, навсегда оставленный в прошлом. Исследователи признают его постоянное и неизменное присутствие в культуре в качестве основы общества, определяющей его тип, мировосприятие и структуру. С другой стороны, в отечественной теории права разработка темы мифа находится еще на одной из ранних стадий. Несмотря на наличие исследователей, занимающихся проблемой соотношения мифа и права, и соответствующих научных публикаций, основные теории происхождения права почти не говорят о конкретных механизмах его возникновения и о мифе как его предшественнике, а лишь фиксируют факт появления необходимости в регуляторе общественных отношений в связи с расслоением общества, освоением новых видов деятельности и объясняют социальное назначение права. В то же время можно довольно четко выделить точки соприкосновения и взаимоперекликивания этих двух регуляторов общественных отношений.

Понимание сущности права всегда являлось центральным вопросом правовой и политической мысли, определяя ее направленность и пути эволюции. Годы свободного от идеологии развития российской правовой науки не только открыли новые горизонты в изучении и понимании права, но и поставили ее перед проблемой поиска собственной идентичности и новых подходов к познанию правовой действительности. Этот поиск, имея, безусловно, научный характер, всегда включал практическую, а следовательно, и аксиологическую составляющую, связанную с тем, что в косвенной зависимости от его результатов находятся характер, принципы и приоритеты законотворческой и правоохранительной деятельности государства. Отечественное правоведение, отражая общекультурные тенденции, развивается под влиянием противоборства либо попыток сочетания западных и российских традиционалистских правовых ценностей. Обращение к мифу в контексте его связи с правом и вскрытие глубинных психосоциальных основ (мифологической составляющей) правовых явлений, в частности коллективного и индивидуального правосознания, представляется одним из способов обеспечения более глубокого научного осмысления сущности права, позволяющим избежать политизации в обсуждении ценностных вопросов права.